

▣ **COMPTE RENDU DE LA COMMISSION DE L'ENSEIGNEMENT DU 27.05.2013**

INFORMATION DIVERSES :

- Nouveau responsable de l'unité *Intégration* en 1^{ère} : Dr. Ferreti
- Nouveau responsable de CC d'urologie : Le Dr Hausser
- Nouveaux responsables de l'unité d'introduction de 2^e année : Dr Scherly et Dr Tapparel-Vu

MÉDECINES COMPLÉMENTAIRES (4^e) :

- Nouveau bloc de quelques cours en 4^e année durant l'UIDC, **son but** : présenter les différentes médecines complémentaires remboursées par la LAMal.
- **Points positifs** : les étudiants intéressés dès le début par les médecines complémentaires étaient satisfaits.
- **Points négatifs** : les cours étant trop proches de l'examen, l'engouement est allé décroissant. Résumer entièrement une médecine complémentaire précise en 45 min est difficile pour les professeurs et ceci rend le cours moins attrayant pour les étudiants, de plus, la qualité des orateurs était très variable.
- **Propositions**: donner ces cours en 5^e année lors du NEUCLIDE plutôt qu'en 4^e année. Ainsi, les étudiants auront déjà acquis plus de notions cliniques.
- Proposer des cours à option au sujet des médecines complémentaires (il y en a déjà eu mais le succès était très modeste).
- A Lausanne le contexte semble plus favorable : unité de cours consacrée, propositions de sujets de Master.

**Erreur ! Aucun nom de propriété n'a été fourni. AEMG – ASSOCIATION DES ETUDIANTS EN
MÉDECINE DE GENÈVE**

EVALUATION CONTINUE EN BACHELOR (2^E ET 3^E ANNÉES)

A Maastricht, il y a des examens à la fin de chaque unité et de format varié (écrit QCM ou pas, oral). Il existe aussi un *progress test* à la fin de chaque année pour tester sa progression.

Un groupe de travail a été créé à la Faculté pour discuter de cette éventualité.

Voilà ce qu'il ressort des discussions de ce groupe :

- Le groupe est plutôt enthousiaste, mis à part certains qui désirent maintenir le « grand » format d'examen.
- Les enseignants et les ordinateurs seraient disponibles pour des examens plus fréquents, mais pas les salles de TP. Si les TP étaient organisés différemment cela serait possible. Des ECOS seraient aussi envisageables.

Après discussion au sein de la CE, voici les pour et les contres relevés :

Pour

- Travail continu
- Moins de stress
- Permettrait de gagner du temps sur le semestre (pas de semaine de révision)
- Evite de ranger les informations dans la « mémoire directe » et de tout oublier ensuite
- Formats d'examens variables
- Questions seraient plus adaptées au format APP

Contre

- Il faudrait changer les questions d'examen, car moins de révisions veut dire moins de détail
- Demande plus d'implication des tuteurs
- Peur des cliniciens : que cette manière de fonctionner ne suffise pas à acquérir les connaissances de base

En conclusion, rien de très précis, mais ceci :

- A Maastricht, les examens sont le lendemain de la fin des cours, on ne ferait pas forcément ainsi chez nous.
- On pourrait discuter des questions d'examens avec les professeurs après les examens.
- Proposition : Faire une vignette à la fin de chaque unité.

**Erreur ! Aucun nom de propriété n'a été fourni. AEMG – ASSOCIATION DES ETUDIANTS EN
MÉDECINE DE GENÈVE**

NOMBRE D'ÉTUDIANTS EN ANNÉES MASTER

- Genève forme actuellement environ 140 médecins par année, contrairement à 100/année par le passé.

La Confédération fait pression pour que les universités forment plus de médecins,. Vaud, par exemple, va passer de 160 à 220 médecins formés/année.

- A Genève, les restrictions budgétaires imposées par le Conseil d'Etat ne permettent pas au Canton d'augmenter le nombre de praticiens formés. De plus, le canton de Vaud semble en former assez.
- Même si on forme assez de médecins pour les besoins du canton, il faudrait en former davantage car nous avons besoins de médecins généralistes pour toute la Suisse.
- De nombreux praticiens étrangers s'installant à Genève, nous allons vers un surplus de médecins dans le canton.
- Quid des places de stages.

Pour l'AEMG :

Etienne Pittet